Nombre del docente: **LUIS EDUARDO JIMENEZ BARCO**		Sede: CENTRAL	Área: FILOSOFIA
Grado: DECIMO	Periodo: PRIMERO	Cantidad de semanas: 12	Año: 2025
Indicador de desempeño: 1. Desempeño interpretativo: Identifica las ideas principales en fragmentos filosóficos presocráticos, reconociendo el concepto de 'arjé' como principio del cosmos.			
ACCIONES DENTRO DEL AULA			
MOMENTOS	ACTIVIDAD	RECURSOS	AJUSTES RAZONABLES (FLEXIBILIZACIÓN)
1. PUESTA EN CONTEXTO Diagnóstico de preconceptos	El maestro introduce la sesión con una conversación breve sobre la pregunta: "¿De dónde viene todo lo que existe?" Se recuerda que los estudiantes ya han leído previamente los fragmentos presocráticos en Classroom y respondido preguntas interpretativas. Se plantea la idea central de la jornada: comprender el significado de 'arjé' como principio del universo según los primeros filósofos griegos	Tablero, Televisor, guías de lectura de Classroom.	Uso de apoyos visuales y lectura guiada para estudiantes con dificultad de comprensión lectora.
2. CONOCIMIENTO Método y el dialogo socrático	FASE LITERAL – LECTURA GUIADA EN EL PATIO Los estudiantes se ubican en grupos en el patio y leen fragmentos seleccionados de Tales, Anaxímenes, Heráclito y Parménides. Subrayan ideas clave sobre el arjé: agua, aire, fuego y ser. El maestro acompaña la lectura haciendo pausas para explicar y verificar comprensión. Se identifican las ideas principales de cada pensador y su concepción del origen	Fragmentos impresos o digitales, resaltadores, cuadernos	Permitir lectura colectiva o asistida para quienes lo requieran.
3. EJERCICIOS DE APLICACIÓN	Después de la lectura, los grupos dialogan sobre el significado del arjé y su relación con el mundo actual. Cada grupo comparte cómo los presocráticos explicaban el origen del cosmos y qué paralelos pueden establecer con la ciencia moderna o sus propias creencias. El maestro guía la discusión con	Patio del colegio, hojas de trabajo, celular para registro audiovisual	Formación de grupos heterogéneos para apoyo mutuo y trabajo colaborativo.

	preguntas como: ¿Qué tan actuales son las ideas de los presocráticos? ¿Qué buscaban comprender sobre la naturaleza? Se promueve la participación, la escucha y la construcción colectiva del sentido filosófico.		
4. COMPROMISOS	Cada grupo elabora una breve conclusión escrita o gráfica donde exprese su comprensión del arjé.. El maestro recoge impresiones finales y resalta el valor del pensamiento filosófico como búsqueda de sentido.	Patio del colegio, hojas de trabajo-	Flexibilidad en la forma de participación (escrita, oral, artística).
5. EVALUACIÓN	Criterios de valoración: • Reconoce las ideas principales de los fragmentos presocráticos. • Participa activamente en la lectura y diálogo filosófico. • Relaciona las ideas del arjé con ejemplos cotidianos. Evidencias: Cuaderno de lectura, registro del mural o árbol del arjé, audio o video del diálogo grupal.		

ESPACIO PARA PLANTEAR OBSERVACIONES, REFLEXIONES O INQUIETUDES RESPECTO A LA PLANEACIÓN PROPUESTA

La actividad permitió acercar a los estudiantes al pensamiento filosófico griego de forma vivencial. El trabajo en el patio fortaleció la comprensión de los textos y la relación entre filosofía, naturaleza y reflexión personal.

Anexo de actividad subida en classroom como guía para estudiantes

GUÍA DE APRENDIZAJE

Asignatura (s)	FILOSOFIA	Grupo:	10°	Guía No . 02	- Primer periodo
Semanas-periodo	7 y 8 PRIMER PERIODO				
DOCENTE	LUIS EDUARDO JIMENEZ B				
FECHA DE ENVÍO:	14 de marzo 2025	**FECHA y HORA MÁXIMA DE ENTREGA**		25 MARZO de 2025	
INDICADOR DE DESEMPEÑO:	Deduzco la importancia de la mitología en el saber humano y como este fue desplazado por el saber racional. Elaboro y comparo mapas de ideas en torno al arjé de cada uno de los presocráticos, como primeras respuestas de carácter cosmológico.				

INSTRUCCIONES PARA EL TRABAJO:

Para el trabajo correspondiente a las semanas 7 y 8 como la filosofía evolucionó del mito al logos, además conoceremos las primeras respuestas, conceptos de diversos filósofos de la cosmología griega antigua.

Se trabajarán por tanto la lectura en la se encontrara incluida el entregable, las cuales tienen por objetivo servir de recursos que ayuden a desarrollar la cultura intelectual para luego dejar un breve cuestionario de compresión, análisis e interpretación textual.

Nota: resulta indispensable entonces que cada estudiante haga su propia lectura, la comprenda, saque sus propias conclusiones y plasme sus propios argumentos de las lecturas indicadas para estas semanas. La actividad debes realizarla en tu cuaderno y posteriormente enviar fotos como entregables,

No se aceptan lógicamente plagios de internet, ni copia entre compañeros, ni copiar textualmente las mismas oraciones del texto. La idea es entonces que usted estudiante lea, entienda y logre plasmar en sus propias palabras las ideas principales expresadas en el texto.

Este a su vez será el **entregable** de la semana para ser revisado por el docente.

Video los presocráticos:

https://www.youtube.com/results?search_query=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DTBvE6_Vto7A

LECTURA " DEL MITO AL LOGOS: LOS PRESOCRÁTICOS"

I.DEL MITO AL LOGO

La filosofía surgió a través de una serie de complejas transformaciones a partir de las cuales el pensamiento racional fue derribando los mecanismos de construcción de las representaciones míticas, proceso que transcurre paralelo al de la consolidación de las polis griegas.

1. La Explicación Mítica: Homero Y Hesíodo

En todas las culturas aparecen personajes dotados de una capacidad especial para acceder a lo misterioso, a lo sobrenatural, mundo cerrado e inaccesible para los demás hombres. Estos videntes, en Grecia poetas inspirados, reflejan el esfuerzo del pensamiento humano por formular, de una manera comprensible para todos, respuestas coherentes a los grandes interrogantes que se plantea la colectividad.
Este es el origen de los mitos de las grandes religiones, como la griega, cuyos mitos fueron recopilados por HOMERO y HESÍODO.
Para explicar los grandes misterios de la realidad, HOMERO y HESÍODO recurren a **símbolos o imágenes** que personifican poderes sobrenaturales.
Además, para reforzar su eficacia, los **mitos** iban acompañados de unas representaciones, llamadas **ritos,** por medio de las cuales el contenido de los mitos se hacía presente a todos cuantos participaban en esas representaciones.
Con estos mecanismos, el hombre configura una imagen de su propio mundo capaz de dar sentido y orientar su relación con la naturaleza y con los demás hombres.

1.1 La Expresión Del Mito En El Mundo Griego: HOMERO

En sus poemas religiosos, HOMERO recoge el ambiente agrícola y ganadero de poblaciones que, dada la orografía de un país muy quebrado y montañoso, se agrupan en valles formando comunidades dispersas en torno a la ciudad cercana al mar y regida por un monarca de carácter semi divino que controlaba el poder.
Además, dado el carácter aristocrático y guerrero de los diversos pueblos invasores griegos, los dioses de la sociedad homérica ya no pretenden haber creado el mundo, sino solamente conquistarlo y repartírselo.
Los dioses griegos se distribuyen poderes y honores, y, a veces, intervienen caprichosamente en la vida de los mortales. Se trata, pues, de dioses inmortales y poderosos ante los cuales sólo cabe tratar de obtener sus favores con súplicas y sacrificios.

El sentimiento religioso del hombre que describe HOMERO en sus poemas, más que con los dioses, tiene que ver con concepciones más indefinidas como el **Hado,** la **Necesidad o el Destino,** una especie de **ley eterna** que se impone absolutamente a todos y que es necesario aceptar resignadamente aun cuando pueda parecer arbitraria e injusta.

2.0 HACIA UNA EXPLICACIÓN RACIONAL

En cada uno de los Estados-estirpe monárquicos que nos describe **Homero**, pronto una localidad se convierte en centro social, económico y político, la **polis o ciudad-Estado.** Las **monarquías** son sustituidas por **aristocracias** o gobiernos de nobles y, posteriormente, ante la oposición de las restantes clases sociales, por tiranías o gobiernos de un aristócrata líder, sin derecho a sucesión, *capaz* de dirigir y de mantener, por su carisma, la subordinación y participación del pueblo.
Estas polis alcanzaron bajo los tiranos una gran prosperidad política, económica y sociocultural, a lo largo de un periodo histórico en el que se producen grandes transformaciones por el desarrollo de la **industria artesana y el comercio,** que generan mayor riqueza que la agricultura y la ganadería, y la implantación de la moneda. Esta nueva situación produce un **cambio de mentalidades** en una poderosa clase media que culminará con la **democratización** de la polis.
HESÍODO, en sus poemas, recoge estos cambios que suponen una transición desde el **mito** hacia la **filosofía.** El mito del ordenamiento del mundo lo narra como un proceso natural: a partir de tres principios originarios, Caos, Gea y Eros, van

surgiendo todos los demás seres mediante un proceso generacional, de nacimientos sucesivos. Ahora se trata de realidades originarias con poder divino, pero representadas como realidades físicas.
En sus narraciones se está imponiendo una nueva reflexión más en consonancia con el mundo en el que vive, que empieza a ser mejor comprendido y más transformado por las nuevas actividades humanas. En definitiva, la **explicación racional** plantea problemas referentes a la Naturaleza en sí misma, y todo cuanto en ella sucede debe ser explicado de forma **sistemática y coherente** mediante conceptos que elabora la razón *(logos).*

Los primeros filósofos son los llamados **presocráticos.** Asumen el mismo problema que HESÍODO en sus poemas -la explicación del origen del cosmos-, pero prescinden de los elementos divinos que aún se mantienen en la explicación de HESÍODO.

LOS PRIMEROS FILÓSOFOS: LA BÚSQUEDA DEL ARJÉ
La llamada **filosofía presocrática** comprende desde los inicios del siglo VI a.C. hasta la primera mitad del siglo V a.C. Los filósofos de este periodo reciben el nombre de **presocráticos y físicos** no sólo por preceder cronológicamente, la mayor parte de ellos, a SÓCRATES, filósofo del siglo V a.C., sino también por preocuparse de ese tipo de problemas que, tal como hemos adelantado, giran en torno a la naturaleza *-fisis- y* al cosmos. Sus sucesores, los sofistas y SÓCRATES, abandonarán en gran medida esta preocupación.
3.0 PHYSIS Y ARJÉ EN LOS PRIMEROS FILÓSOFOS: LA ESCUELA DE MILETO
Dentro del pensamiento griego no existía el concepto de **creación,** tal como la entiende el pensamiento judeocristiano, que admite la formación de algo a partir de la nada. Para la mentalidad de los filósofos griegos esta idea es inconcebible; siempre tendrá que haber algo, un **principio originario** fundamentalmente material o ***arjé,*** a partir del cual aparecen, o se generan, las cosas que componen el mundo.
La novedad que aportan los primeros filósofos respecto a la explicación mítica es la progresiva sustitución de las representaciones antropomórficas presentes en los mitos por constituyentes naturales de las cosas, elaborando así cosmologías de corte científico-filosófico.
3.1 TALES DE MILETO
Fundador de la Escuela de Mileto, TALES es considerado el padre de la filosofía occidental. Además de filósofo, destacó como matemático y astrónomo, llegando a predecir con precisión el eclipse solar que tuvo lugar en 585 a.C.

Es poco lo que sabemos sobre el pensamiento filosófico de TALES. Su afirmación de que el **agua** es el *arjé o* principio originario de todas las cosas, a pesar de su simplicidad, constituye el punto de partida para una descripción estrictamente **natural** de la *physis.* En efecto, la afirmación de TALES ya no es producto de la imaginación creadora, sino de una **observación** sistemática de cuanto le rodea.

Según ARISTÓTELES, la importancia del agua para la vida, así como la naturaleza húmeda de las semillas de todas las cosas, llevaron a TALES a suponer que el agua es el elemento primordial y que de ella proceden todas las cosas.

3.2 ANAXIMANDRO
Discípulo y continuador de TALES, es el primer filósofo a quien se atribuye un libro "sobre la naturaleza".
Preocupado como TALES por el origen y naturaleza de la realidad física, ANAXIMANDRO aporta un avance sustancial al suponer que el *arjé, o* primer principio, no puede ser ningún elemento concreto como el agua, sino el ***apeiron,*** es decir, lo **ilimitado o indeterminado.** Se trata de un sustrato material que por su carácter indefinido permite explicar mejor el hecho de que pueda convertirse en la pluralidad de cosas existentes.
La realidad tiene un carácter **cíclico,** pues todo emana del *apeiron y* todo vuelve a él. Así, mediante un proceso de rotación se van separando del *apeiron* los diferentes elementos opuestos: lo frío y lo caliente, lo húmedo y lo seco, etc. Dichos contrarios se combinan entre sí dando lugar al cielo, las estrellas, la tierra, los mares, y todos los seres vivos.
Cabe destacar a este respecto, la existencia de un primer rudimento de **evolucionismo** en la descripción que hace ANAXIMANDRO del origen de los seres vivos.
Según este filósofo, la vida se originó en el agua y los seres humanos proceden de alguna especie de peces que se fueron adaptando al medio terrestre.

Sin duda, y a pesar de lo insuficiente de esta teoría, nos hallamos ya ante una muestra de pensamiento plenamente racional

3.3 ANAXÍMENES

El tercero de la saga de los filósofos de Mileto, ANAXÍMENES, se caracteriza por la vuelta a un *arjé* infinito pero concreto, alejándose así del planteamiento de su antecesor.

Para ANAXÍMENES, el **aire** constituye el primer principio de todas las cosas. Su mérito, sin embargo, consiste en haber precisado el proceso físico por el cual el aire se transforma en todas las cosas, y éstas, a su vez, se convierten en aire.

Se trata de un doble proceso de **rarefacción y condensación.** Mediante el primero, al calentarse el aire se torna en fuego; por medio del segundo, el aire se enfría transformándose en viento, nube, vapor, agua, tierra y piedra.

Aducía ANAXÍMENES en favor de su teoría, el hecho, comprobable empíricamente, de que cuando exhalamos aire con la boca abierta éste, menos condensado, sale caliente, mientras que cuando lo hacemos con la boca casi cerrada, por ejemplo al soplar, el aire sale frío al estar más condensado.

Al margen de su valor científico, este sencillo experimento nos muestra una vez más la nueva actitud **empírico-racional** que toman los primeros filósofos al tratar de explicar los fenómenos naturales a partir de causas naturales.

4.0 EL PROBLEMA DEL CAMBIO EN LA NATURALEZA: HERÁCLITO Y PARMÉNIDES

Las concepciones de HERÁCLITO y PARMÉNIDES representan dos formas opuestas de concebir la naturaleza y su dinamismo. Son al mismo tiempo dos caminos de conocimiento: el primero parte de lo que los sentidos nos muestran para, por medio de la razón, ir a su fundamento, que es la unidad de contrarios; el segundo, nace de los argumentos establecidos por la razón, sin atender a los datos de los sentidos, para llegar al ser idéntico a sí mismo y estático.

4.1 EL PLANTEAMIENTO DE HERÁCLITO: EL CAMBIO

HERÁCLITO acepta la validez de los sentidos como punto de partida, pero afirma que la verdadera realidad sólo es accesible a la *razón.* Sólo con ella se accede al conocimiento de la naturaleza. Afirma: "A *la naturaleza le place ocultarse".*

Todo en la naturaleza está en movimiento, todo es "devenir", todo es continuo fluir, *panta reí:* "todo fluye" como un río; todo se apaga y enciende como fuego continuo pero sometido a medida: al *logos,* que es la ley del cambio, la unidad y dirección del proceso.

Así, la naturaleza se muestra a la razón como **unidad de contrarios** (mortal-inmortal, padre-hijo...), una unidad en la que los contrarios están siempre presentes unos en otros, lo que produce tensión, "guerra", un **permanente cambio** que da lugar a lo que vemos, a lo que captan los sentidos, los cuales se fijan en un aspecto de cada unidad de contrarios y no ven la unidad interna del proceso.

El planteamiento "dialéctico" de HERÁCLITO será, de alguna manera, recogido por HEGEL en el siglo XIX, aun cuando éste añade a la lucha de los contrarios un momento de superación, la aparición de una realidad nueva que asume la anterior.

4.2 EL PLANTEAMIENTO DE PARMÉNIDES: LA IDENTIDAD

Frente a la postura de HERÁCLITO que acepta inicialmente el testimonio de los sentidos, PARMÉNIDES, autor de un *Poema sobre la Naturaleza,* proclama que la razón es el único camino para alcanzar la auténtica realidad.

Lo que propone este filósofo es que lo verdaderamente existente, más allá de lo que captamos pollos sentidos, es el **ser.**

Para PARMÉNIDES, la exigencia de la *razón,* obliga a admitir como verdadero únicamente lo inmutable, y por eso no hay lugar para el cambio o movimiento y, consiguientemente, para el conocimiento sensorial. Sólo podemos y debemos buscar entidades permanentes, absolutas e inmutables.

El camino seguido es el de mantenerse dentro del rigor de la deducción lógica a partir del **principio de identidad:** *lo que es, es; lo que no es, ni siquiera puede ser pensado.* Sólo el discurso que se refiere a lo que es, resulta correcto y se accede a él por la *razón.* El discurso sobre los objetos solamente es un intento de dar una visión coherente, ordenada, de la apariencia, que no permite alcanzar o decir la verdad.

El planteamiento de la **identidad** sostenido por PARMÉNIDES se encuentra en PLATÓN y, a través de él, aparecerá en la **filosofía cristiana** y en toda la ontología occidental.

5.0 LA MATEMATIZACIÓN DE LA NATURALEZA: LOS PITAGÓRICOS

PITÁGORAS DE SAMOS propuso en el siglo VI a.C. un modelo de interpretación de la naturaleza que ha tenido también una influencia decisiva en la cultura occidental.

Para sus seguidores, conocidos como **pitagóricos,** lo que permite acceder al conocimiento de la naturaleza es la razón, pero entendida ésta de una forma particular, en cuanto **razón matemática.** Parece ser que esta opinión tiene su origen en el descubrimiento de la correspondencia que existe entre la longitud de la cuerda de los instrumentos musicales y las notas: variando con el tejuelo la longitud de la cuerda se van obteniendo las distintas notas de la escala.

Este descubrimiento avalará el pensar que hay una *correspondencia* entre las cosas y los números, correspondencia que es captada únicamente por la razón. Estos números son los verdaderos principios de la naturaleza, en la que todo sería **proporción y armonía,** de ahí el "cosmos".

Según la concepción de los pitagóricos, los **números** no eran puras abstracciones o meros signos, sino que tenían *entidad material,* lo que les llevaba a identificarlos con los elementos geométricos; así, el **uno** equivalía al punto, el dos, a la línea, el **tres,** a la superficie mínima y el **cuatro,** al volumen mínimo (el tetraedro).

La correspondencia entre los números y la constitución de las cosas y el movimiento y el lugar que éstas ocupan inicia el camino de aplicación de las matemáticas al estudio de la naturaleza, es decir, la construcción de modelos matemáticos (algoritmos) para analizar la naturaleza.

Los pitagóricos inician con ello una tradición que influirá en PLATÓN, en las corrientes de carácter mágico o cabalístico, en las investigaciones renacentistas de KEPLER y GALILEO, en la moderna consideración de la física y de la química y, en general, en toda la concepción moderna de la investigación científica que trata de crear modelos matemáticos para su aplicación en las diversas ciencias.

6.0 LOS FILÓSOFOS PLURALISTAS: EMPÉDOCLES, ANAXÁGORAS Y DEMÓCRITO

La explicación monista que proporcionaron los primeros filósofos (TALES, HERÁCLITO o PARMÉNIDES) presentaba un obstáculo insalvable: a saber, cómo podría un solo principio o elemento convertirse en todas las cosas que observamos. Se trata del problema de lo **uno** y lo **múltiple.** Para salvar este escollo, aparecieron nuevos sistemas explicativos que ya no partían de un único principio, sino de múltiples.

Entre estos sistemas pluralistas cabe destacar los de Empédocles, Anaxágoras y los atomistas.

6.1 EMPÉDOCLES

Procedente como PARMÉNIDES de las colonias griegas de la Magna Grecia, EMPÉDOCLES afirma que existen **cuatro elementos** o raíces de todas las cosas: *agua, aire, fuego y tierra.* Se hallan aquí presentes el *arjé* de TALES (agua), ANAXÍMENES (aire) y HERÁCLITO (fuego), a los que EMPÉDOCLES añade la tierra. Cada una de estas raíces, que constituyen la esencia última de la realidad, es eterna e imperecedera, según las exigencias que PARMÉNIDES atribuía al Ser.

La multiplicidad puede explicarse por la acción conjunta de dos fuerzas cósmicas de signo contrario, **Amor y Odio,** sobre estos cuatro elementos. El Amor une a los elementos distintos y el Odio los separa.

A pesar de usar términos con connotaciones antropomórficas más propios del discurso mítico, EMPÉDOCLES está pensando ya en realidades físicas desprovistas de cualquier carácter psicológico. Surge así, nuevamente, una **concepción cíclica** de la Naturaleza, donde el predominio alterno del Odio y el Amor hace que los elementos se unan y se separen, mezclándose de distintas formas y dando lugar a un **eterno retorno** de lo Uno a lo múltiple, y viceversa.

6.2 ANAXÁGORAS

Nacido en Jonia como los milesios, ANAXÁGORAS fue el primer filósofo que se estableció en Atenas, contando entre sus discípulos con el propio Pericles.

Para tratar de conciliar las tesis de PARMÉNIDES sobre el ser, con la evidencia de los sentidos que nos muestran un mundo en continuo cambio, ANAXÁGORAS propone una teoría **pluralista** según la cual todo procede de la mezcla de innumerables elementos a los que denomina **semillas** (en griego, *spermata).* Estas infinitas semillas son a su vez infinitamente divisibles y cualitativamente diferentes. Es decir, existen semillas de todas las cosas, y en todas las cosas hay semillas de todas clases. De este modo, como *"todo está en todo",* se puede explicar el hecho de que cualquier cosa pueda llegar a ser otra distinta.

Con todo, la aportación más esencial de ANAXÁGORAS a la filosofía es la introducción del *Nous,* una especie de inteligencia ordenadora, externa a la materia, que pone en movimiento a las partículas seminales y produce las distintas mezclas y divisiones que dan lugar a todos los seres.

6.3 LOS ATOMISTAS: LEUCIPO Y DEMÓCRITO

Los llamados **atomistas,** en particular LEUCIPO y DEMÓCRITO, afirman la existencia de partículas indivisibles **(átomos),** cualitativamente idénticas, pero cuantitativamente distintas que **por agrupación** darían lugar a los diversos cuerpos.

Como sostiene DEMÓCRITO, los átomos se desplazan azarosamente en el vacío y en él se encuentran espontáneamente y se combinan porque, en razón de la variedad de aspectos que presentan, se agregan entre sí y. de este modo, constituyen los diversos seres. Nótese que en el planteamiento atomista no aparece ningún tipo de fuerza o inteligencia que actúe como agente ordenador del cambio. Bastan tres elementos: **átomos, espacio vacío y movimiento** para explicar la complejidad del Universo.

La influencia del **Atomismo,** sin duda la construcción filosófica más coherente del periodo presocrático, está muy presente en el pensamiento posterior. Subyace en todo Materialismo, en toda concepción basada en la existencia eterna de la materia concebida como realidad única, y cobró nueva fuerza a partir de los descubrimientos científicos de la física del siglo XIX.

ENTREGABLE

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:	
GRUPO:	
FECHA DE ENTREGA:	
Recomendaciones para el acudiente	
Instrucciones para el estudiante	

Con base el texto contexto los puntos de una manera original, con tus propias palabras. Recuerda que no se aceptan plagios de documentos de otros autores o de publicaciones en internet.

Actividad

Preguntas de comprensión

1. Que significa que la filosofía surgió cuando se pasó del mito al logos
2. Cuáles son las preocupaciones de los presocráticos
3. Que es el arjé
4. Identifique a cada filosofo con su arjé
5. Clasifique los filósofos pluralistas
6. Clasifique a los filósofos monistas
7. Cuáles son las diferencias entre los planteamientos entre Heráclito y Parménides
8. En que consiste el Apeirón
9. En que consiste el principio de identidad de Parménides de Elea
10. Que significa el concepto del fuego desde Heráclito.

Preguntas de aplicación y análisis

1. realiza un mapa diferencial entre las versiones del mito de Homero y Hesíodo
2. Elabore a partir del texto un mapa conceptual acerca de las diferentes arjé al que dan respuesta los presocráticos
3. A que conclusión podemos llegar frente a las posturas contrarias entre las definiciones del ser (ontología) de Parménides (un ser que no cambia) y el de Heráclito (ser en permanente cambio)